



Начальникам
отделов (управлений) образований
исполнительных комитетов
муниципальных образований
Республики Татарстан

О количестве участников конкурса лучших
учителей в 2014 году

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Республики Татарстан просит Вас
сообщить о возможном количестве участников конкурса лучших учителей в рамках
приоритетного национального проекта «Образование» в 2014 году для составления
графика приема конкурсных материалов.

Информацию просим направить по электронному адресу
Regina.Ramilevna@tatar.ru до 17 марта 2014 года.

Приложения:

1. Памятка по оформлению конкурсных материалов претендентов на 2 л. в 1 экз.;
2. Аналитическая информация по подготовке конкурсных материалов на 6 л. в 1 экз.

Заместитель Премьер-министра
Республики Татарстан – министр

Э.Н.Фаттахов

Памятка по оформлению конкурсных материалов претендентов на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках приоритетного национального проекта «Образование»

Последовательность документов в папке:

- перечень документов, представленных учителем в республиканскую конкурсную комиссию по отбору лучших учителей Республики Татарстан для экспертизы по критериям участия;
- представление Заявителя о выдвижении учителя на конкурс лучших учителей;
- диплом о профессиональном образовании учителя (копия, заверенная работодателем: подпись и печать);
- выписка из трудовой книжки учителя (заверенная работодателем: подпись и печать). Прим.: *Все записи из трудовой книжки набираются на компьютере в соответствии с формой трудовой книжки и подписываются специалистом или инспектором отдела кадров и заверяются работодателем;*
- ходатайство профессионального сообщества учителей-предметников муниципального и (или) республиканского уровня. Прим.: *Ходатайство профессионального сообщества учителей-предметников муниципального и (или) республиканского уровня подписывается **только руководителем методического объединения**. В случае, если учитель-претендент является руководителем методического объединения, ходатайство подписывает только заместитель руководителя методического объединения (РМО). Желательно подписи РМО и заместителя РМО заверить работодателем. В случае, если учитель-претендент является директором образовательной организации, подпись РМО заверяется начальником отдела образования. **Это касается всех документов.***
- информация о профессиональных достижениях учителя (заверенная работодателем: подпись и печать), сформированная в соответствии с критериями конкурса (содержательная часть информации должна быть структурирована по критериям конкурсного отбора), **объемом не более 50 страниц** (рекомендуется 14 шрифт Times New Roman, одинарный интервал);
- протокол, подтверждающий публичную презентацию общественности и профессиональному сообществу результатов педагогической деятельности учителя (заверенный работодателем: подпись и печать). Прим: *Протокол Общественных слушаний подписывается председателем по приоритетному национальному проекту «Образование» в муниципальном районе и обязательно заверяется работодателем (т.е. директором образовательной организации. Если директор образовательной организации сам является участником конкурса, его протокол заверяет начальник отдела образования).*
- копия паспорта претендента (листы с фотографией и регистрацией);
- копия свидетельства об аккредитации образовательного учреждения, в котором работает учитель;
- другие документы (**копии** сертификатов, удостоверений, дипломов и т.п., заверенные работодателем: подпись и печать).

Каждая страница документа должна быть просматриваема в представленной папке **и иметь сквозную нумерацию**. *Прим.: Сквозную нумерацию лучше всего начать с представления Заявителя о выдвижении учителя на конкурс лучших учителей и до конца пронумеровать все страницы, в которых вложена информация. Например, если в файл информация вложена с обеих сторон, будет 2 страницы.*

При заполнении раздела **Сведения о Заявителе** необходимо:

- верно указывать общественный орган (Педагогический совет, Попечительский совет, Родительский комитет и т.д.);
- в графе «Ф.И.О. руководителя, должность» указывать должность общественного органа, например председателя педагогического совета. Если директор школы и председатель педагогического совета один и тот же человек, то указываем должность председателя педагогического совета.

Если у Заявителя нет печати, то подпись руководителя Заявителя заверяется руководителем учреждения, при котором создан данный общественный орган, или руководителем муниципального отдела (управления) образования.

Информация в аналитическом отчете представляется **от первого лица**.

В папке должно быть четкое разделение по критериям. Информация по каждому из 6 критериев начинается с нового листа.

**Аналитическая информация по подготовке конкурсных материалов
лучших учителей Республики Татарстан в рамках приоритетного
национального проекта «Образование» (по итогам экспертизы 2013 года).**

Конкурсные документы претендентов проходят экспертизу, осуществляемую тремя независимыми экспертами по каждому из шести критериев. Внутри каждого критерия заложены определенные показатели.

Критерий I. Высокие результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года.

1. Позитивная динамика успеваемости и «качества знаний» учащихся по итогам учебного года, результатам итоговой аттестации.

2. Рост числа участников предметных олимпиад (школьный уровень, муниципальный уровень).

3. Результаты проектной и исследовательской деятельности обучающихся по рейтингу успешности (муниципальный уровень, республиканский уровень, федеральный уровень, международный уровень).

4. Общественное признание высоких учебных результатов.

По мнению экспертов, за последние годы улучшилось оформление папок в целом и представление материалов по данному критерию в частности. Данные представлены в таблицах, графической форме, сопровождаются копиями страниц школьных журналов, протоколов ЕГЭ. Отмечается неуклонный рост качества образования (по материалам папок).

Вместе с тем, в материалах отдельных учителей представлен неполный комплект документов, подтверждающих заявленные достижения. Отдельные конкурсные материалы не соответствуют критериям проекта, например, показатели качества образования представлены вместо 3-х лет – за 1,5 – 2 года. Некоторые диаграммы не несут значимой нагрузки (диаграмма ради диаграммы). Обращает на себя внимание, что не у всех учителей высокие показатели качества образования, представленные в таблицах и диаграммах, подтверждаются достижениями учащихся на олимпиадах, ГИА и ЕГЭ.

Согласно материалам папок, представленных на экспертизу, олимпиадное движение значительно активизировалось, что подтверждает неуклонный рост числа участников муниципальных и региональных олимпиад. Вместе с тем, у части учителей нет подтверждающих данных участников олимпиад муниципального и регионального уровня: списочного состава, протоколов, приказов, что отразилось на оценке показателей.

Учителями представлено много различных дипломов и сертификатов. Однако не все материалы соответствуют критериям отбора. В частности, представлено много сертификатов заочных и дистанционных мероприятий, зачастую просто фиксирующих участие. Обращаем внимание педагогов на то, что высоко оцениваются показатели регионального и всероссийского уровня в очных конкурсах.

Критерий II. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.

1. Ведение кружков, секций, факультативов, элективных и специальных курсов (наличие защищенной авторской программы).

2. Подготовленные учителем победители и призеры предметных олимпиад и конкурсов (республиканский уровень, федеральный уровень, международный уровень).

3. Подготовленные учителем победители и призеры конференций, спортивных, музыкальных и других конкурсов (муниципальный уровень, республиканский уровень, федеральный уровень, международный уровень).

В абсолютном большинстве представленных работ имеется целый ряд недостатков:

само описание критерия, состоящее из 1-2 страниц, системно не раскрывает высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету;

критерий представлен перечнем названий кружков, объединений и программ, а сами программы отсутствуют;

сертификаты и дипломы, подтверждающие результаты участия в конкурсах, в ряде случаев настолько уменьшены, что прочитать их становится невозможно;

зачастую значительно страдает эстетическое оформление и культура подачи аналитических материалов;

в содержании конкурсных материалов педагогов не отражено глубокое знание и освоение современных педагогических технологий.

Критерий III. Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта.

1. Создание условий для участия обучающихся в самоуправлении класса, школы (программа, планы, система), формирование у обучающихся лидерских качеств.

2. Участие обучающихся в социально значимых проектах, социально значимой деятельности (муниципальный уровень, республиканский уровень, федеральный уровень, международный уровень).

Следует отметить, что большинство учителей-претендентов на получение гранта представили свой положительный опыт работы в качестве классного руководителя, отражающий процесс формирования социальных качеств, свойств, ценностей, знаний и умений учащихся в классе, реже – на школьном уровне. Многие учителя постарались осветить совместную работу с родителями, представителями старшего поколения, ветеранами по передаче позитивного социального опыта молодежи.

Однако экспертиза выявила ряд существенных замечаний по представленным материалам:

в школах нет систематической работы по социализации личности, или учителя не смогли адекватно презентовать свой опыт работы в данном направлении. Само понятие социализации понимается весьма однобоко, не учитывается широкий круг

влияния на этот процесс разных категорий лиц, партнеров: семьи, учителей, одноклассников, старшеклассников, представителей общественных организаций;

учителями неоднозначно понимаются условия для создания благоприятной среды для формирования ранней социализации у школьников. Все перечисленные доводы дают основание полагать, что в школах не в полной мере представлен данный аспект в работе с детьми. Поэтому не представлены авторские программы или оригинальные системы, создающие условия для приобретения обучающимися позитивного социального опыта;

конкурсные материалы демонстрируют, что лишь в нескольких школах существуют общественные объединения, хотя именно детские общественные организации способствуют развитию инициативы и общественной активности детей;

очень редко социально значимые проекты или мероприятия выходят на муниципальный или республиканский уровень, федерально значимых проектов нет ни в одной работе претендентов;

в некоторых работах третий критерий дублирует материалы, описанные во втором критерии.

Критерий IV. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий.

1. Применение современных образовательных технологий, в том числе информационных, в учебно-воспитательном процессе.

2. Результативность применения современных образовательных технологий, в том числе информационных, в учебно-воспитательном процессе (уровень использования, формы представления, в том числе наличие работающего сайта учителя).

Многие учителя представили скопированную из интернет-источников характеристику современных технологий, не показав основания и результатов применения технологий в своей практике. Средний балл по данному показателю составляет приблизительно 3,14 (в то время как по критерию максимальный балл равняется 10). Это говорит о низком уровне использования современных образовательных технологий в учебном и воспитательном процессах учителями – конкурсантами. Из 624 участников конкурса лишь 20 человек по данному показателю имеют 7-8 баллов по 10-балльной шкале.

По второму показателю средний балл составил 3,21. У многих педагогов в приложении представлено лишь одно свидетельство о публикации в электронных источниках. Некоторые не имеют своего электронного сайта, не состоят в интернет-сообществах, не зарегистрированы в блогах. Отрадно отметить некоторые работы учителей из Зеленодольска, Елабуги, Московского и Кировского районов г. Казани, достойно представивших материалы по данному показателю.

Педагоги в аналитическом отчете пишут о достижениях международного уровня, а в приложении показывают документ, подтверждающий участие в

мероприятиях муниципального уровня. Нет чёткого соответствия представленной документации нумерации приложений (может быть указано сначала приложение № 83, а потом № 2, а за ним № 63 и № 8). Чувствуется недоработка методических служб общеобразовательных организаций и отелов образований в подготовке конкурсных материалов претендентов.

Критерий V. Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе.

1. Наличие научно-методических рекомендаций, научно-методического пособия с указанием грифа.

2. Наличие публикаций в профессиональных изданиях по собственной методической системе (муниципальный уровень, республиканский уровень, федеральный уровень).

3. Распространение собственного педагогического опыта на муниципальном, региональном, федеральном уровнях, в том числе наличие последователей (коллег, работающих по методической системе претендента или активно использующих отдельные ее элементы).

В редких случаях наблюдается соответствие методической системы учителя тому уровню, который позволил бы включить содержание, технологии, методики, приемы, формы организации учебно-воспитательного процесса в банк инновационных идей Республики Татарстан и Российской Федерации. Практически нет новых идей с правом их отражения (обобщения) на международном уровне. Учителя практически не публикуются в известных педагогических журналах, имеющих высокий рейтинг на всероссийском и международном уровнях.

Единичны случаи написания и представления методических пособий по изучаемым предметам на Всероссийском уровне (в основном это конкурс «Педагогические инновации»; здесь особо выделяются учителя начальной школы и математики), на региональном – большинство работ по татарскому языку. Удивило, что практически отсутствуют работы по татарской литературе и культуре, нет интеграции между татарским языком, культурой и историей. Представлено немного работ с грифом муниципального уровня, в основном это авторские программы по отдельным курсам, подкрепленные рецензиями местного уровня, редко – ИРО РТ (часто были программы без сопроводительной рецензии). В большинстве работ даже не делалась попытка описания собственной методической системы, сразу начиналось изложение материалов о проведенных открытых уроках и участии в конференциях. Анализ представленных методических систем часто сводился к пересказу общеизвестных методов и приемов преподавания определенного предмета, отсутствовала система изложения. Учителя заявляли о своей методической теме, но направления ее разработки и реализации чаще не указывались. Особо выделяется группа учителей, работающих в рамках Сингапурского проекта или побывавших на стажировке за границей, здесь уровень и достижения выше и культура подачи материала интереснее. Однако, это касается только учителей английского языка.

Отрадно отметить, что выход на Всероссийский уровень через профессиональные сайты Интернета есть не только у городских учителей, но и сельских педагогов. Публикации педагогов подтверждаются приложенными свидетельствами и сертификатами. Они представляют собой разработки уроков или выступления на конференциях. Оценить их методическую значимость невозможно, поскольку известно, что принимаются к печати все присланные работы. Материалы республиканских публикаций прилагаются, в основном это журнал «Магариф» или издания Казанского (Приволжского) федерального университета. Здесь особенно много публикаций учителей татарского языка, русского языка и математики. Несомненный интерес представляют работы учителей технологии, в которых они демонстрируют реально созданные ими и их учениками проекты.

Критерий VI. Непрерывность профессионального развития учителя.

1. *Победитель и лауреат профессиональных конкурсов (муниципальный уровень, республиканский уровень, федеральный уровень, международный уровень).*
2. *Эффективное повышение квалификации, профессиональная переподготовка по актуальным проблемам образования.*
3. *Участие в обучающих семинарах, тренингах.*
4. *Наличие ученой степени, обучение в аспирантуре (докторантуре).*

Чаще всего претенденты представляют дипломы участия в дистанционных конкурсах. Во многих из них не отражен уровень достижений, имеется только статус «дипломант», «лауреат», «участник».

В пакет документов не вкладывается приказ МО и Н РТ о победе в республиканском конкурсе «Наш лучший учитель». Для подтверждения приходится эксперту самостоятельно искать эту информацию, что затягивает сроки проверки.

По показателю «Эффективное повышение квалификации» часто отслеживается только планируемое образовательным учреждением повышение квалификации один раз в пять лет или в соответствии с реализацией отраслевых программ, освоения новых технологий (например, программа повышения компьютерной грамотности). Малое количество претендентов осваивают смежные, межпредметные специальности или специализируются в своей дисциплине, но на более высоком уровне и в учебных центрах других городов России.

По участию в обучающих семинарах претенденты отражают обучение на сингапурских курсах и статьи, вошедшие по их итогам в общий сборник. Это положительный опыт, требующий много личного времени и труда, высокого профессионализма, но в материалах претендентов нет дальнейшего применения полученных знаний и опыта в педагогическом сообществе через их освоение на районных методических объединениях.

Участие в семинарах муниципального уровня (например, в г.Бугульме, г.Альметьевске) претенденты представляют как мероприятия республиканского уровня, что не соответствует действительности. В конкурсных материалах часто отсутствуют документальные подтверждения о выступлениях на семинарах, печатных изданиях (программы, тексты докладов, копии статей в журналах).

При дистанционном участии в семинарах имеются документы, подтверждающие факт получения организаторами материала и лишь в редких случаях - сертификат его издания в сборниках. Практически всегда отсутствует издание этого материала в местных журналах педагогической направленности.

Учитывая, что основная цель проекта - это повышение статуса и благосостояния учителя, рост рейтинга образовательного учреждения, рекомендуем руководителям образовательных учреждений усилить контроль за созданием качественных конкурсных материалов претендентов: способствовать эффективной организации труда педагогов на момент участия в конкурсе (предоставление методических дней, оказание методической поддержки при подготовке материалов). Руководителям методических служб рекомендуем активизировать помощь по подготовке материалов учителей-выдвиженцев от районов.

Лист согласования			Тип согласования: последовательное	
№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Алексеева Т.Г.	-	Согласовано 13.03.2014 10:50	-
2	Федорова Т.Т.	-	Согласовано 13.03.2014 18:03	-
3	Сидорова Л.М.	-	 Согласовано 13.03.2014 18:56	-
4	Фаттахов Э.Н.	-	 Подписано 13.03.2014 20:49	-